

2013

Απαλλακτική Εργασία στα
Νομικά στο Design

Αλεξάνδρα Κατωπόδη
dpsd08030

[«Νομικά ζητήματα που εγείρει η χρήση ηλεκτρονικών μεθόδων ψηφοφορίας στις πολιτικές εκλογές.»]

1. Ηλεκτρονική ψηφοφορία

Ορισμός:

Με το πέρασμα του χρόνου η τεχνολογία εξελίσσεται και έτσι οι κοινωνία αρχίζει να γίνει πιο τεχνοκρατική και να βασίζεται για πολλά πράγματα στη χρήση της. Γι' αυτό το λόγο γίνονται προσπάθειες για πλήρη ενσωμάτωση της τεχνολογίας και στην διαδικασία των εκλογών και η παραδοσιακή μέθοδος τείνει να αντικατασταθεί και εν τέλει να καταργηθεί. Έτσι με τον όρο ηλεκτρονική ψηφοφορία εννοούμε την διεξαγωγή μια εκλογικής διαδικασίας ή μιας ψηφοφορίας με τη χρήση ηλεκτρονικών μέσων, μέσα από ιδιωτικά δίκτυα υπολογιστών ή από το διαδίκτυο με τη χρήση διάτρητων καρτών, οπτικών συστημάτων ψηφοφορίας και ειδικά περίπτερα ψήφου (kiosk). Κάποιες από τις χώρες που έχουν χρησιμοποιήσει ηλεκτρονική ψηφοφορία για την διεξαγωγή εκλογών είναι η Αυστραλία, το Βέλγιο, η Βραζιλία, ο Καναδάς, η Ολλανδία, η Ινδία, οι ΗΠΑ, η Ελβετία κτλ.

Νομικό πλαίσιο:

Η διαδικασία της ηλεκτρονικής ψηφοφορίας, όπως και κάθε επίσημη διαδικασία, θα πρέπει να πληροί τις ανάλογες νομικές απαιτήσεις, οι οποίες έχουν ως στόχο κυρίως την προάσπιση της δημοκρατίας, τα δικαιώματα του πολίτη και τις συνταγματικώς κατοχυρωμένες αρχές του πολιτεύματος κάθε χώρας. Οι νόμοι που ισχύουν για την ηλεκτρονική ψηφοφορία πρέπει να είναι ανάλογοι με αυτούς που υπάρχουν στην παραδοσιακή ψηφοφορία. Έτσι κάθε σύστημα που θα υποστηρίζει μια τέτοια διαδικασία είναι απαραίτητο να διέπεται από τους νόμους που έχει θεσπίσει κάθε κράτος καθώς και από κάποιες γενικές αρχές. Σύμφωνα με το Συμβούλιο της Ευρώπης το 2002 υπάρχουν πέντε θεμελιώδεις αρχές που πρέπει να υπάρχουν ώστε να διενεργούνται οι δημοκρατικές εκλογές και είναι:

A) Η αρχή της καθολικής ψηφοφορίας. Σύμφωνα με την αρχή αυτή, από το εκλογικό σώμα αποκλείονται μόνον οι πολίτες εκείνοι που δεν συγκεντρώνουν τις ελάχιστες προϋποθέσεις που θέτει, με αποκλειστικό τρόπο, το Σύνταγμα. Ο κοινός νομοθέτης δεν μπορεί να προβλέψει επί πλέον λόγους στέρησης του δικαιώματος της ψήφου.

B) Η αρχή της ισότητας της ψήφου. Η αρχή αυτή εξειδικεύεται σε δύο επί μέρους αρχές: ότι κάθε πολίτης διαθέτει μόνον μία ψήφο και ότι όλες οι ψήφοι είναι νομικά ισοδύναμες.

Γ) Η αρχή της άμεσης ψηφοφορίας. Κατά την αρχή αυτή, δεν μεσολαβεί κάποια άλλη βούληση μεταξύ του εκλογέα και του αποτελέσματος της εκλογής. Με άλλα λόγια, δεν είναι δυνατόν οι εκλογείς να εκλέξουν κάποιους "εκλέκτορες" οι οποίοι με τη σειρά τους θα εκλέξουν τους βουλευτές.

Δ) Η αρχή της μυστικότητας της ψήφου. Με την αρχή αυτή εξασφαλίζεται το ότι η εκλογική βούληση του εκλογέα δεν θα γίνει γνωστή σε τρίτους.

Ε) Η αρχή της υποχρεωτικής ψηφοφορίας. Σύμφωνα με την αρχή αυτή, η άσκηση του εκλογικού δικαιώματος είναι υποχρεωτική. Πρέπει πάντως να σημειωθεί ότι με τη συνταγματική αναθεώρηση του 2001 καταργήθηκε η πρόβλεψη για νόμο που θα επιβάλει ποινικές κυρώσεις στον εκλογέα που δεν θα λάβει μέρος στις εκλογές.

Εκτός όμως από τις αρχές που θεσπίστηκαν και ειπώθηκαν παραπάνω, προκύπτουν κάποια κριτήρια που πρέπει να τηρούνται από κάθε σύστημα ηλεκτρονικής ψηφοφορίας και τα οποία είναι:

- πληρότητα: οι έγκυρες ψήφοι πρέπει να καταμετρηθούν
- ανθεκτικότητα: κανείς δεν μπορεί να σταματήσει την εξέλιξη της εκλογικής διαδικασίας
- μυστικότητα και ακεραιότητα: πρέπει να παραμένουν μυστικές όλες οι ψήφοι κατά τη διάρκεια και μετά τη λήξη των εκλογών και να παραμείνουν αναλλοίωτες μέχρι την καταμέτρησή τους
- ισότητα: κάθε πολίτης μπορεί να ψηφίσει μια φορά μόνο
- επαληθευσσιμότητα: να μπορεί να επαληθευτεί ότι το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας είναι το πραγματικό
- μη δυνατότητα κατασκευής απόδειξης: ο ψηφοφόρος να μην μπορεί να αποδείξει με κανένα τρόπο τι έχει ψηφίσει
- δημόσια συμμετοχή: να είναι δυνατό να δούμε αν κάποιος συμμετείχε στην ψηφοφορία ή όχι
- δημοκρατικότητα: μόνο αυτοί που δικαιούνται μπορούν να ψηφίσουν
- δικαιοσύνη: το αποτέλεσμα δεν θα μαθευτεί πριν από την επικύρωση του αποτελέσματος

Το σύστημα της ηλεκτρονικής ψηφοφορίας όμως δεν πρέπει να είναι συμβατό μόνο με τους νόμους και να διέπεται από αρχές. Πρέπει να έχει και άλλα χαρακτηριστικά ως προς το υλικό, πάνω από όλα να υλοποιείται εύκολα, να είναι λειτουργικό, εύκολο να χρησιμοποιηθεί από όλες τις ηλικίες ανεξαρτήτου γλώσσας, ικανοτήτων(π.χ. ΑΜΕΑ, άτομα με προβλήματα όρασης), μόρφωσης κτλ.

Διαδικασία Ηλεκτρονικής Ψηφοφορίας

Όπως και στην παραδοσιακή ψηφοφορία έτσι και στην ηλεκτρονική πρέπει να διεξαχθούν κάποια στάδια, τα οποία είναι:

- Εγγραφή

Πριν από τη διεξαγωγή των εκλογών οι ψηφοφόροι πρέπει να υποδείξουν την αληθινή τους ταυτότητα και τη νομιμότητα του δικαιώματος που έχουν να συμμετάσχουν στην εκλογική διαδικασία με ύστερο σκοπό την εγγραφή τους στους εκλογικούς καταλόγους.

- Επικύρωση

Ελέγχεται η εγκυρότητα των ατόμων που επιχειρούν να ψηφίσουν και επιτρέπεται μόνο στους νόμιμους ψηφοφόρους να προχωρήσουν στην διαδικασία.

- Υποβολή Ψήφου

Εδώ οι ψηφοφόροι ρίχνουν την ηλεκτρονική τους ψήφο και επιτρέπεται να ψηφίσουν μόνο μια φορά.

- Συλλογή

Είναι η διαδικασία συλλογής μόνο των έγκυρων ψήφων.

- Καταμέτρηση

Στο τελευταίο στάδιο γίνεται η καταμέτρηση των έγκυρων ψήφων για την διεξαγωγή του αποτελέσματος.

Υπάρχοντα Συστήματα

Μέσα στο πέρασμα των χρόνων έχουν δημιουργηθεί κάποια ειδικά συστήματα τα οποία είναι προσαρμοσμένα στην διαδικασία ψηφοφορίας και έχει γίνει προσπάθεια το υλικό και το λογισμικό των συσκευών αυτών να εξασφαλίζουν το σωστό αποτέλεσμα και ακόμη να διασφαλίζουν στο χρήστη τη μυστικότητα των στοιχείων τους και την σιγουριά ότι η ψήφος τους έχει καταγραφεί. Μερικά από τα συστήματα αυτά είναι:

- ✓ **Σύστημα Sensus**

Το Sensus είναι ένα πρακτικό και πολύ ασφαλές σύστημα για διεξαγωγή εκλογών μέσω δικτύων. Το σύστημα δίνει την δυνατότητα σε κάθε ψηφοφόρο να επαληθεύσει ο ίδιος ότι η ψήφος του μετρήθηκε, καθώς και να ελέγξει την ορθότητα των αποτελεσμάτων της ψηφοφορίας. Σύμφωνα με το πρωτόκολλο της ψηφοφορίας απαιτείται το σύστημα να έχει ένα σύστημα επιβεβαιωτή, καταμετρητή και διεξαγωγής της δημοσκοπήσης. Ακόμη κάνει χρήση blind signatures προκειμένου να παρέχεται η ασφάλεια και η μυστικότητα του χρήστη.

- ✓ **Σύστημα E-Vox**

Το σύστημα αυτό συνδυάζει την ευελιξία που προσφέρει το σύστημα VBM (Vote By Mail) χάρη στην ταχύτητα και την ισχύ των σύγχρονων υπολογιστών. Ο σχεδιασμός του συστήματος έγινε με τέτοιο τρόπο ώστε ο χρήστης να κάνει όσο το δυνατόν λιγότερα βήματα και τα απαραίτητα βήματα στην όλη διαδικασία να είναι η εγγραφή και η ψηφοφορία, τα οποία εκτελούνται εύκολα και γρήγορα, καθώς και με ασφάλεια και αξιοπιστία.

✓ Σύστημα Direct Recording Election(DRE)

Με το σύστημα αυτό τα αποτελέσματα καταγράφονται πλήρως και με ακρίβεια. Οι ψήφοι μετριοούνται από ένα ηλεκτρονικό σύστημα. Αρκετές συσκευές DRE μπορούν να εκτυπώνουν έγγραφο με την καταγραφή της ψηφοφορίας.

✓ InfoPoll Software

Με το σύστημα αυτό της εταιρίας InfoPoll οι χρήστες μπορούν να σχεδιάζουν HTML φόρμες, οι οποίες τρέχουν σε πλατφόρμα που χρησιμοποιεί Microsoft Windows. Ο χρήστης μπορεί να χρησιμοποιήσει τις φόρμες αυτές κάνοντας χρήση του Διαδικτύου. Το σύστημα αυτό έχει δυο χαρακτηριστικά στοιχεία τον Inforoll Σχεδιαστή και τον InfoPoll Εξυπηρετητή, τα οποία συνεργάζονται, λειτουργούν γρήγορα και δίνουν λεπτομερείς αναλύσεις.

✓ Σύστημα Pericles

Το σύστημα αυτό χρησιμοποιείται στο MIT για την διεξαγωγή των φοιτητικών εκλογών. Βασίζεται στη γλώσσα προγραμματισμού C και τρέχει μέσω του browser Mosaic. Όμως το σύστημα παρουσιάζει μειονεκτήματα . Το πρώτο είναι ότι έχει περιορισμένη χρήση επειδή βασίζεται στο σύστημα Kerberos για να πιστοποιηθούν ταυτότητες και να κρυπτογραφηθούν μηνύματα. Το δεύτερο είναι ότι είναι σύστημα χρησιμοποιεί έναν μόνον server και όποιος έχει πρόσβαση σε αυτόν μπορεί εύκολα να επιτεθεί στο σύστημα.

✓ Σύστημα TrueBallot

Άλλο ένα σύστημα διαθέσιμο για ψηφοφορία μέσω του Διαδικτύου είναι αυτό που προσφέρει η TrueBallot. Είναι on line σύστημα αρκετά ευέλικτο, οικονομικό και ασφαλές αφού μόνο εξουσιοδοτημένοι χρήστες μπορούν να ψηφίσουν και μια μόνο φορά.

✓ Σύστημα ΖΕΥΣ(Για την Ελλάδα)

Είναι ένα πληροφοριακό σύστημα που χρησιμοποιεί το Διαδίκτυο για την διεξαγωγή οποιασδήποτε ψηφοφορίας. Οι ψηφοφόροι μπορούν να ψηφίζουν με άκρως μυστικότητα χωρίς να υπάρχει ο κίνδυνος διαρροής προσωπικών τους πληροφοριών. Ο ψηφοφόρος δέχεται ηλεκτρονικά μήνυμα με την ημερομηνία και την ώρα έναρξης και λήξης της ψηφοφορίας. Κωδικούς ασφαλείας έχουν όμως και τα μέλη της εφορευτικής επιτροπής, ώστε οι διαχειριστές του συστήματος να μην μπορούν να αποκρυπτογραφήσουν τα ψηφοδέλτια.

2. Παραδείγματα χωρών που έχει εφαρμοστεί η ηλεκτρονική ψηφοφορία

Εφαρμογή στη Βραζιλία

Η διαδικασία της ηλεκτρονικής ψηφοφορίας στη Βραζιλία διεξήχθη το 1996, όταν οι πρώτες δοκιμές έγιναν στην πολιτεία της Σάντα Καταρίνα. Από το 2000 όλες οι εκλογές στην Βραζιλία γίνονται πλήρως ηλεκτρονικά. Στις εκλογές του 2000 και του 2002 πάνω από 400 χιλιάδες ηλεκτρονικές μηχανές ψηφοφορίας χρησιμοποιήθηκαν σε εθνικό επίπεδο και τα αποτελέσματα βγήκαν ηλεκτρονικά λίγα λεπτά μετά το κλείσιμο των καλπών.

Τα πρώτα μηχανήματα ψηφοφορίας στη Βραζιλία αναπτύχθηκαν από τη συνεργασία των τριών εταιρειών Omnitech, Microbase και Unisys do Brasil και είναι το TSE RFP. Αυτή η μηχανή ήταν ένα τροποποιημένο IBM PC, που είναι γνωστό ως UE96. Το 1998 οι Diebold-Procomp, Microbase και Samurai συνεργάστηκαν για να παράγουν το UE98. Το 2000 οι Microbase και Diebold-Procomp ανέπτυξαν το UE2000 μαζί. Το 2000, η Βραζιλία ολοκλήρωσε τις πρώτες πλήρως αυτοματοποιημένες εκλογές. Το αρχικό λειτουργικό σύστημα ήταν VirtuOS, παρόμοιο με DOS και περιελάμβανε ταυτόχρονη εκτέλεση διαφορετικών εντολών, αναπτύχθηκε από τη Microbase και χρησιμοποιήθηκε στις εκλογές του 1996, του 1998 και του 2000. Το 2002 η Unisys δεν ήταν σε θέση να ανανεώσει τη συνεργασία με τη Microbase, και δεν ήταν σε θέση να επαναχρησιμοποιήσει τον VirtuOS κώδικα. Έτσι η Microsoft παρενέβη και έτσι επέτρεψε την δωρεάν χρήση του λειτουργικού συστήματος Windows CE. Το 2004 η Diebold-Procomp πήγε σε ένα λειτουργικό σύστημα Linux για να μειώσει το κόστος.

Το βραζιλιάνικο μηχανήμα ψηφοφορίας έχει τρία βήματα (αναγνώριση του ατόμου που ψηφίζει, ασφαλή ψηφοφορία και καταμέτρηση) σε μια ενιαία διαδικασία, εξαλείφοντας απάτες που βασίζονταν σε ψευδή ή πλαστογραφημένα δημόσια έγγραφα. Τα πολιτικά κόμματα έχουν πρόσβαση όμως σε προγράμματα του μηχανήματος πριν την εκλογές. Γι' αυτό ακόμα εξακολουθούν να υπάρχουν κάποια ερωτήματα σχετικά με την ασφάλεια του ηλεκτρονικού συστήματος ψηφοφορίας, αλλά κανένα κρούσμα απάτης εκλογών δεν έχει μέχρι στιγμής αποκαλυφθεί.

Μειονεκτήματα του συστήματος αυτού:

1. Κάποιοι υποστηρίζουν ότι οι μηχανές ψηφοφορίας δεν παράγουν κάποιου είδους “απόδειξη” για τους ψηφοφόρους αλλά και ούτε διατηρούν ένα εσωτερικό έγγραφο που θα επιτρέψει τον έλεγχο της ψηφοφορίας. Έτσι αυτό τους κάνει να εξαρτώνται σε μεγάλο βαθμό από την αξιοπιστία του λογισμικού. Το πρόγραμμα εφαρμογής το οποίο επαληθεύει την εσωτερική ακεραιότητα του συστήματος είναι ευάλωτο σε τροποποίηση. Μια επιθεώρηση από την πόλη της Στο. Estevão, Bahia περιέγραψε το σύστημα των σφραγίδων και το κλείσιμο της μηχανής ως απλό και επιτρέπει την εύκολη πρόσβαση στην εσωτερική υποδοχή μνήμης.

2. Υπάρχει η δυνατότητα παραβίασης της ψηφοφορίας, επειδή ο αριθμός των ψηφοφόρων είναι περασμένος σε ένα μηχανήμα που είναι συνδεδεμένο με το μηχανήμα ψηφοφορίας και δεν είναι δυνατόν να γνωρίζει ότι δεν είναι το ίδιο ονοματεπώνυμο (αποσαφήνιση).

3. Κάποιοι εργαζόμενοι των εκλογών θα μπορούσαν να ψηφίσουν στη θέση του απόντα ψηφοφόρου χωρίς την άδειά του. Ωστόσο, επειδή τα εκλογικά τμήματα αποτελούνται από πολλούς εργαζόμενους, οι οποίοι επιλέγονται τυχαία από τον πληθυσμό, θα μπορούσε να θεωρηθεί αυτό ως μέσο για την πρόληψη της απάτης.

Εφαρμογή στις ΗΠΑ

Οι ΗΠΑ χρησιμοποιούν πολλά χρόνια την διαδικασία της ηλεκτρονικής ψηφοφορίας για τις πολιτικές τους εκλογές. Τα μηχανήματα τους λειτουργούν με το σύστημα DRE, το οποίο σημαίνει ότι καταγράφουν μεν την ψήφο στη μνήμη τους, χωρίς όμως να εκδίδουν χαρτί που αποδεικνύει την ψήφο. Έτσι, εφόσον η ψήφος είναι μυστική και δεν καταγράφεται, δεν μπορεί κανείς να μετρήσει τα ψηφοδέλτια και να επιβεβαιώσει το αποτέλεσμα και εκτός αυτού ότι έχει καταγραφεί, είτε είναι σωστό είτε λάθος, αυτό θεωρείται ως τελικό.

Το πρόβλημα όμως των μηχανών αυτών, ήταν ένα πλήγμα για τις εκλογές του 2000, όπου εκδηλώθηκε σκάνδαλο που αποκάλυψε την απάτη με τα ηλεκτρονικά μηχανήματα. Στις προεδρικές εκλογές του 2000 με υποψήφιους τον George Bush και τον Al Gore όταν έγινε η καταμέτρηση των ψήφων στην Πολιτεία της Φλόριντα η τελική διαφορά των ψήφων ήταν με 537 ψήφους υπέρ του George Bush, ενώ ο Al Gore πήρε 0.5% περισσότερες ψήφους στο σύνολο των ΗΠΑ. Γι' αυτό το λόγο, το θέμα πήρε περαιτέρω διαστάσεις. Έτσι στις κομητείες Volusia, Palm-Beach, Maimi-Dade, Broward, όπου σύμφωνα με την εκλογική νομοθεσία της Πολιτείας της Φλόριντα δεν προβλέπεται ενιαίος τρόπος ψηφοφορίας για το σύνολο της Πολιτείας, χρησιμοποιήθηκε ένα άλλο σύστημα αυτό του ενιαίου ψηφοδελτίου πάνω στο οποίο αναγράφονται τα ονόματα των υποψηφίων και κάθε ψηφοφόρος δηλώνει την προτίμησή του τρυπώντας το ψηφοδέλτιο με ένα στυλό σε ένα συγκεκριμένο σημείο. Αφού εφαρμόστηκε διαπιστώθηκε όμως ότι το αποτέλεσμα ήταν ίδιο ξανά και ο Al Gore ζήτησε την επανακαταμέτρηση των ψήφων δια χειρός. Και ενώ το δικαστήριο στην Πολιτεία της Φλόριντα διέταξε την δια χειρός επανακαταμέτρηση, ο George Bush έκανε έφεση με αποτέλεσμα η υπόθεση να πάει στο Ανώτατο Δικαστήριο των ΗΠΑ. Η απόφαση του δικαστηρίου όμως ήταν ότι η δια χειρός επανακαταμέτρηση των ψηφοδελτίων ήταν σε αντίθεση με το Σύνταγμα των ΗΠΑ, καθώς δεν γινόταν ενιαία και ομοιόμορφα σε όλες τις κομητείες, αφού δεν είχε οριστεί συγκεκριμένος τόπος διεξαγωγής τους και ούτε η έννοια του έγκυρου ψηφοδελτίου ώστε στην καταμέτρηση να κρίνονται ως έγκυρα ή άκυρα, και οι συνταγματικά οριζόμενες προθεσμίες για την τελική επικύρωση των εκλογικών αποτελεσμάτων και την ανακήρυξη των εκλεκτόρων των Πολιτειών δεν επαρκούσαν για μια επανακαταμέτρηση με τέτοιο τρόπο ώστε να πληρούνται τα κριτήρια. Έτσι συμπεραίνουμε ότι η απόφαση που πάρθηκε δεν ήταν η καλύτερη δυνατή, αφού τα ατομικά δικαιώματα και το συνταγματικό δίκαιο μπήκαν σε δεύτερη μοίρα για να εξυπηρετηθούν άλλα συμφέροντα.

3. Πλεονεκτήματα-Μειονεκτήματα ηλεκτρονικής ψηφοφορίας

Πλεονεκτήματα :

Μερικά από τα πλεονεκτήματα της ηλεκτρονικής ψηφοφορίας είναι τα παρακάτω:

1. Αρχικά με την ηλεκτρονική ψηφοφορία έχουμε το πλεονέκτημα της εξοικονόμησης χρόνου. Τα μηχανήματα της σημερινής εποχής είναι αρκετά εξελιγμένα τεχνολογικά και αυτοματοποιημένα, πράγμα που βοηθά στην γρηγορότερη και ακριβέστερη καταμέτρηση ψήφων, αφού δεν είναι αναγκαία η συμβολή του ανθρώπινου παράγοντα.

2. Με την ηλεκτρονική ψηφοφορία εξοικονομούνται χρήματα. Όσον αφορά τα έξοδα του κράτους είναι το ανθρώπινο δυναμικό που θα χρειαστεί για την εποπτεία κατά τη διάρκεια των εκλογών, ο τόπος που θα χρειαστεί για να διεξαχθούν οι εκλογές και την ποσότητα του χαρτιού που θα χρησιμοποιηθεί για την παραγωγή των ψηφοδελτίων (αφού ο κάθε ψηφοφόρος πρέπει να έχει στη διάθεση του τα ψηφοδέλτια όλων των κομμάτων). Για τον ίδιο τον ψηφοφόρο θα αποφευχθεί το κόστος των μετακινήσεων έτσι ώστε να παρευρεθεί στον τόπο τον οποίο πρέπει να ψηφίσει (είτε είναι εντός της πόλης που διαμένει είτε εκτός).

3. Ένα ακόμη πλεονέκτημα είναι ότι θα υπάρξει κινητοποίηση των πολιτών. Στις μέρες μας το ποσοστό της αποχής από τις εκλογές αυξάνεται όλο και περισσότερο αφού πολλοί άνθρωποι θεωρούν ταλαιπωρία να πάνε να ψηφίσουν αφού είναι αναγκασμένοι να βγουν από το σπίτι τους και εκτός αυτού εάν διαμένουν σε μια μεγάλη πόλη να καθυστερήσουν να ψηφίσουν λόγω του μεγάλου αριθμού ατόμων που ψηφίζουν στο ίδιο εκλογικό κέντρο με αυτούς.

Μειονεκτήματα:

Όπως είναι λογικό η ηλεκτρονική ψηφοφορία εκτός από θετικά παρουσιάζει και αρνητικά σημεία τα οποία περιγράφονται παρακάτω:

1. Τα ηλεκτρονικά συστήματα είναι γενικά ευάλωτα σε επιθέσεις από μη εξουσιοδοτημένα άτομα (χακερς), τα οποία εισέρχονται στα συστήματα με αποτέλεσμα να τίθεται το θέμα της ακεραιότητας της ψήφου. Τέτοια άτομα που εισβάλλουν σε αυτά τα συστήματα μπορεί να προέρχονται από τις ίδιες τις αρχές για να επηρεάσουν το αποτέλεσμα και έτσι το εκλογικό αποτέλεσμα είναι πιθανό να αλλοιωθεί, πράγμα που καταπατά τη δημοκρατία.

2. Ακόμη η μυστικότητα της ψήφου αποτελεί βασικό θέμα σε κάθε ψηφοφορία γι' αυτό και πρέπει να διασφαλίζεται. Με την ηλεκτρονική ψηφοφορία η αρχή αυτή παραβιάζεται σύμφωνα με το άρθρο 51/παρ.3 {εδ. α} του Συντάγματος περί μυστικότητας της ψήφου. Λόγω της φύσης της διαδικασίας απαιτείται το άτομο να εισάγει τα προσωπικά του στοιχεία μαζί με την ψήφο του με αποτέλεσμα οι αρμόδιοι να μπορούν να δουν η κάθε ψήφος από ποιον έχει προέλθει και αυτό ύστερα από ενδεχόμενες πιέσεις να επηρεάσει το αποτέλεσμα.

3. Η υποκλοπή πληροφοριών από το σύστημα αποτελεί έναν ακόμα κίνδυνο αυτής της

διαδικασίας. Τα άτομα που εισέρχονται στο σύστημα μπορούν να υποκλέψουν προσωπικά στοιχεία κάτι που δεν συνάδει με το άρθρο 9Α του Συντάγματος περί προστασίας από τη συλλογή, επεξεργασία και χρήση (ιδίως με ηλεκτρονικά μέσα) των προσωπικών δεδομένων.

4. Μετά το τέλος των εκλογών πρέπει να γίνει η καταμέτρηση των ψήφων. Για να γίνει αυτό όμως χρειάζεται και η συμβολή του ανθρώπινου παράγοντα. Το άτομο που αναλαμβάνει να εκτελέσει αυτή τη διαδικασία είναι άγνωστο και έτσι υπάρχει η πιθανότητα παρεμβολής στο αποτέλεσμα. Αυτό όμως έρχεται σε αντίθεση

5. Λόγω της τεχνοκρατούμενης εποχής στην οποία ζούμε οι νέοι είναι αρκετά εξοικειωμένοι με τα τεχνολογικά μέσα. Όμως σε μια ψηφοφορία καλούνται να ψηφίσουν όλα τα άτομα (άνω των 18 ετών) μιας χώρας και είναι ένα συνταγματικά κατοχυρωμένο δικαίωμα. Τα μεγαλύτερα σε ηλικία άτομα όμως δεν έχουν την ίδια γνώση και την ίδια οικειότητα με την τεχνολογία όπως τα νεαρότερα. Έτσι οδηγούμαστε στον κοινωνικό αποκλεισμό μερικών ατόμων από τη διαδικασία λήψης αποφάσεων κάτι που επηρεάζει πολύ το αποτέλεσμα των εκλογών αφού δεν είναι σε θέση να ψηφίζουν όλοι. Αυτό παραβιάζει το άρθρο 51 παρ. 5 του Συντάγματος περί υποχρεωτικής άσκησης του εκλογικού δικαιώματος.

4. ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ

α) Μια πρόταση μου είναι να μπορεί ο χρήστης να εισάγει ψηφιακή υπογραφή πριν την κατάθεση της ψήφου ώστε να επαληθεύεται η υπογραφή με το όνομα και έτσι να ταυτοποιείται ο ψηφοφόρος. Η υπογραφή αποτελεί ένα χαρακτηριστικό του κάθε ανθρώπου γι' αυτό άλλωστε και χρησιμοποιείται ευρέως ως μια ένδειξη πιστοποίησης του προσώπου σε επίσημα έγγραφα. Σύμφωνα με το ISO/IEC 14888-3:2006 υπάρχουν μηχανισμοί, οι οποίοι βασίζονται στην τεχνολογία τους σε ένα διακεκριμένο λογαριθμικό πρόβλημα.

Μια δεύτερη πρόταση σχετικά με την ταυτοποίηση του ψηφοφόρου θα μπορούσε να είναι και η ταυτοποίηση με δακτυλικά αποτυπώματα. Το δακτυλικό αποτύπωμα είναι ένα χαρακτηριστικό μοναδικό για κάθε άνθρωπο και έτσι θα μπορούσε να αποτελέσει μια άριστη μέθοδο ταυτοποίησης του ατόμου. Από το ISO/IEC 19794-2:2005 υπάρχει τεχνολογία αναγνώρισης δακτυλικού αποτυπώματος που βασίζεται κυρίως στην αναγνώριση των λεπτομερειών του δακτύλου.

β) Ακόμη επειδή σοβαρό θέμα υπάρχει ως προς την αξιοπιστία του εκλογικού αποτελέσματος θα μπορούσε να διεξαχθεί αυστηρός έλεγχος του συστήματος για την ορθότητα και την αξιοπιστία του συστήματος. Σύμφωνα με το ISO 19011:2011 μπορούν να γίνονται δοκιμές με τη χρήση ειδικού εξοπλισμού και διαφόρων μεθόδων με κάποια προβλέψιμα αποτελέσματα ή και ακόμα να χρησιμοποιηθούν διαφορετικές συσκευές των μεθόδων για να εκτιμηθεί η ορθότητα των αποτελεσμάτων. (Για να γίνει αυτό θα πρέπει να είναι γνωστό εκ των προτέρων το αποτέλεσμα που θέλουμε να επιτύχουμε και ύστερα να το ελέγξουμε)

γ) Η ηλεκτρονική ψηφοφορία που διεξάγεται μέσω Internet εγκυμονεί πολλούς κινδύνους λόγω των συχνών ηλεκτρονικών επιθέσεων. Η ηλεκτρονική επίθεση είναι ένα σύνθετο φαινόμενο και συχνά γίνεται προσπάθεια παραβίασης οργανισμών για την απόσπαση στοιχείων ή και για την αλλαγή στοιχείων όπως ειπώθηκε παραπάνω. Έτσι για να αποφευχθεί αυτό όσο το δυνατόν

περισσότερο θα πρέπει το ίδιο το σύστημα να αντικρούει τους ανεπιθύμητους επισκέπτες. Έτσι σύμφωνα με το ISO/IEC 27039 περί προστασίας δεδομένων στο Διαδίκτυο από οποιαδήποτε επίθεση με τη χρήση ενός αυτοματοποιημένου συστήματος που αναγνωρίζει τις επιθέσεις που μπορεί να γίνουν με το να κλείνει την πρόσβαση σε άγνωστους χρήστες (μη εξουσιοδοτημένοι) ή να παρέχει ένα τοίχος προστασίας έναντι αυτών.

Βιβλιογραφία:

- http://www.regjeringen.no/upload/KRD/Prosjekter/e-valg/evaluating/Topic6_Assessment.pdf
- <http://policritos.blogspot.gr/2006/07/e-vote.html>
- <http://www.hellenicparliament.gr/el/>
- http://el.wikisource.org/wiki/%CE%A3%CF%8D%CE%BD%CF%84%CE%B1%CE%B3%CE%BC%CE%B1_%CF%84%CE%B7%CF%82_%CE%95%CE%BB%CE%BB%CE%AC%CE%B4%CE%B1%CF%82#.CE.86.CF.81.CE.B8.CF.81.CE.BF_19
- http://www.vote.caltech.edu/sites/default/files/Voting%20Technology%20Report_final.pdf
- http://en.wikipedia.org/wiki/Electronic_voting
- http://el.wikipedia.org/wiki/%CE%A0%CF%81%CE%BF%CF%83%CF%84%CE%B1%CF%83%CE%AF%CE%B1_%CF%84%CE%B7%CF%82_%CE%99%CE%B4%CE%B9%CF%89%CF%84%CE%B9%CE%BA%CF%8C%CF%84%CE%B7%CF%84%CE%B1%CF%82_%CF%83%CF%84%CE%B7%CE%BD_%CE%97%CE%BB%CE%B5%CE%BA%CF%84%CF%81%CE%BF%CE%BD%CE%B9%CE%BA%CE%AE_%CE%A8%CE%B7%CF%86%CE%BF%CF%86%CE%BF%CF%81%CE%AF%CE%B1
- <http://www.icsd.aegean.gr/kkemalis/pubs/eDemocracy.pdf>
- <https://zeus.minedu.gov.gr/>
- <http://tosyntagma.ant-sakkoulas.gr/nomologia/item.php?id=265>
- http://wikipedia.qwika.com/en2el/DRE_voting_machine
- http://ed-mysterious.blogspot.gr/2013/01/blog-post_5381.html
- <http://www.iso.org/iso/home.html>
- <http://www.iec.ch/index.htm>
- http://wikipedia.qwika.com/en2el/Elections_in_Brazil